

UCHWAŁA NR XXIII / 154 / 08
RADY GMINY KOŁOBRZEG
Z DNIA 14 SIERPNIA 2008 ROKU

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kołobrzeg

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – Rada Gminy Kołobrzeg po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona na wójta gminy przezna beczynność i przewlekłe załatwienie sprawy jest niezasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Kołobrzeg

Krzysztof Szopik

Uzasadnienie:

Komisja Rewizyjna w dniu 10 lipca 2008 r. zgodnie z decyzją Rady Gminy Kołobrzeg rozpatrzyła skargę złożoną na bezczynność i przewlekłe załatwianie sprawy przez Wójta Gminy Kołobrzeg.

Rozpatrując skargę, Komisja Rewizyjna zapoznała się ze sprawą, której ona dotyczy tj. wydanie postanowienia o wszczęciu postępowania o rozgraniczenie nieruchomości i w przypadku pozytywnego przebiegu procedury wydanie decyzji o rozgraniczeniu nieruchomości.

Komisja zapoznała się z dokumentacją przedstawioną przez Urząd oraz wysłuchała wyjaśnień osób merytoryczne prowadzących sprawę.

Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, że urząd powinien załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, jednakże warunkiem niezwłocznego załatwienia sprawy jest przedstawienie przez zainteresowaną osobę odpowiednich dokumentów wymaganych w sprawie.

W przypadku rozpatrywanej skargi brak było inicjatywy i zaangażowania w postępowanie ze strony skarżącej się, objawiało się to brakiem reakcji na sygnały ze strony urzędu o uzupełnienie złożonego wniosku o stosowne dokumenty jak np.: pełnomocnictwa czy wcześniejszego wyroku sądu w sprawie.

W związku z wpływem od skarżącej się następnych wniosków w tej samej sprawie lecz różnych w treści żądania, powstały wątpliwości co do oczekiwań wnioskodawcy, tzn. czy należy przeprowadzić rozgraniczenie nieruchomości czy właściwym jest tylko wskazanie jej granic.

W tej sprawie Urząd wystąpił do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kołobrzegu o analizę zgromadzonej tam dokumentacji geodezyjnej dotyczącej spornych nieruchomości. Geodeta Powiatowy potwierdził, że wcześniej dokonane były cztery opracowania dotyczące granic nieruchomości oraz wydany był wyrok Sądu Rejonowego w Kołobrzegu z dnia 05.04.1982 r. rozstrzygający przebieg spornej granicy wewnątrz budynku mieszkalnego, który nie został przez strony zrealizowany.

Tak więc brak konsekwencji wcześniejszych postępowań oraz przedłużanie się terminów załatwiania sprawy wynikało z winy samego zainteresowanego jak i z przyczyn niezależnych od urzędu. Jednocześnie zostało bezspornie ustalone, że Pani Kalinowska była na bieżąco informowana o przebiegu procedury nie wnosząc ze swojej strony uwag co jej przebiegu.

Analiza dokumentów i przebieg wcześniejszych czynności geodezyjnych wskazuje na konieczność przeprowadzenia procedury rozgraniczenia, czego konsekwencją było wydanie przez Wójta w dniu 25.03.2008 r. postanowienia o wszczęciu procedury rozgraniczenia. Ostatnie dokumenty w sprawie skarżąca dostarczyła w dniu 4 czerwca 2008 r.

Do właściwego przeprowadzenia procedury rozgraniczenia pozostało wskazania uprawnionego geodety – co było także obowiązkiem wnioskodawcy o przeprowadzenie rozgraniczenia - , jednakże z uwagi na kwestionowanie przez skarżącą się wcześniej prowadzonych prac geodetów co do przebiegu granic spornej nieruchomości występują trudności w pozyskaniu geodety do przeprowadzenia czynności rozgraniczenia. Urząd ze swojej strony wykazał daleko idące zaangażowanie się w sprawę i zrozumienie dla zasad współżycia społecznego wyręczając w wielu czynnościach wnioskodawcę.

W obecnej sytuacji w ocenie Komisji skargę należy uznać za bezzasadną.

