

**UCHWAŁA NR XXI/164/2026
RADY GMINY KOŁOBRZEG**

z dnia 25 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Kołobrzeg

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.¹⁾) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Kołobrzeg uchwala, co następuje:

§ 1. Złożoną skargę na Wójta Gminy Kołobrzeg z dnia 28 stycznia 2026 r. uznaje za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia osoby skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Chabaj

¹⁾ Zmiany niniejszej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. , poz. 1436

Uzasadnienie:

Do Rady Gminy Kołobrzeg wpłynęła skarga na działania i zaniechania Wójta Gminy Kołobrzeg w związku z wynajmem świetlicy wiejskiej w Stramnicy, które – zdaniem skarżących – prowadzą do naruszenia ich praw jako mieszkańców lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku, w którym mieści się świetlica.

Przedmiotem skargi jest zarzut braku skutecznego nadzoru Wójta Gminy Kołobrzeg nad gminną jednostką organizacyjną GOSTiR, odpowiedzialną za wynajem sali wiejskiej, w której organizowane są imprezy okolicznościowe trwające do późnych godzin nocnych, powodujące – według skarżących – uciążliwy hałas w lokalu mieszkalnym znajdującym się bezpośrednio nad salą.

W dniu 10 lutego 2026 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas którego przeanalizowano treść skargi, pisemne wyjaśnienia Wójta Gminy Kołobrzeg oraz wyjaśnienia jednostki organizacyjnej GOSTiR. Strona skarżąca podtrzymała zarzuty wskazane w skardze.

Komisja ustaliła, że świetlica wiejska w Stramnicy stanowi mienie komunalne i pełni funkcję obiektu użyteczności publicznej, przeznaczonego do organizacji wydarzeń o charakterze społecznym, kulturalnym i okolicznościowym. Z pisemnych wyjaśnień GOSTiR wynika, że wynajem świetlicy na imprezy okolicznościowe odbywa się sporadycznie i ma charakter incydentalny. Liczba organizowanych wydarzeń jest niewielka i nie ma charakteru stałego ani regularnego.

Komisja wzięła również pod uwagę, że lokal mieszkalny znajdujący się w budynku świetlicy został zajęty przez skarżących w czasie, gdy świetlica funkcjonowała już od wielu lat zgodnie ze swoim przeznaczeniem. Tym samym mieszkańcy mieli świadomość charakteru obiektu i sposobu jego użytkowania.

W ocenie Komisji brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną w zakresie zarzutu braku nadzoru Wójta nad działalnością jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za wynajem świetlic. W przypadku organizacji imprez okolicznościowych obiekt jest oddawany w najem na podstawie umów cywilnoprawnych zawieranych przez GOSTiR. Umowy te zawierają postanowienia zobowiązujące najemców do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa, w tym do niezakłócania porządku publicznego oraz przestrzegania ciszy nocnej.

Komisja podkreśla jednak, że w celu ograniczenia potencjalnych konfliktów sąsiedzkich oraz zwiększenia świadomości najemców, zasadne jest wzmocnienie praktyki informacyjnej przy zawieraniu umów. W szczególności rekomenduje się, aby przy podpisywaniu umowy najmu pracownicy GOSTiR każdorazowo w sposób wyraźny i jednoznaczny informowali najemców:

- o obowiązku bezwzględnego przestrzegania ciszy nocnej, w szczególności po godzinie 22.00,

- o odpowiedzialności za wszelkie naruszenia porządku publicznego wynikające z organizowanej imprezy,
- o fakcie, że nad salą wiejską znajdują się lokale mieszkalne, w których stale zamieszkują mieszkańcy, co nakłada na organizatorów szczególnie obowiązek zachowania umiaru w emisji hałasu.

Informacja ta powinna mieć nie tylko charakter ogólnego zapisu w umowie lub regulaminie, lecz również zostać wyraźnie przekazana najemcy w formie pouczenia przy podpisywaniu umowy, co może zostać potwierdzone stosownym oświadczeniem najemcy o zapoznaniu się z tymi okolicznościami.

Egzekwowanie przepisów dotyczących zakłócania ciszy nocnej i porządku publicznego należy do właściwych służb porządkowych. W przypadku naruszeń (krzyki, hałas, głośna muzyka) interwencję podejmują uprawnione organy, które mogą nałożyć sankcje przewidziane w Kodeksie wykroczeń. Wójt Gminy ani nadzorowana przez niego jednostka organizacyjna GOSTiR nie posiadają kompetencji do bieżącego nadzorowania przebiegu każdej imprezy organizowanej przez najemców ani do wykonywania czynności zastrzeżonych dla organów porządkowych.

Jednocześnie Komisja podkreśla, że sala wiejska w Stramnicy ma służyć lokalnej społeczności i nie jest intencją samorządu, aby odbywały się w niej imprezy o charakterze szczególnie uciążliwym dla mieszkańców. Do Rady Gminy docierają również sygnały od innych mieszkańców Stramnicy, którzy oczekują możliwości organizowania w tym miejscu wydarzeń okolicznościowych.

Mając na uwadze potrzebę wyważenia interesów wszystkich stron oraz dążąc do ograniczenia potencjalnych konfliktów sąsiedzkich, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje dokonanie szczegółowej analizy obowiązujących wzorów umów najmu świetlicy wiejskiej w Stramnicy oraz wprowadzenie do nich dodatkowych, jednoznacznych zapisów. W szczególności zasadne jest doprecyzowanie postanowień zobowiązujących najemcę do korzystania z sali zgodnie z zasadami współżycia społecznego, w sposób niezakłócający spokoju mieszkańców sąsiadujących lokali, a po godzinie 22.00 – do bezwzględnego przestrzegania ciszy nocnej.

Komisja rekomenduje również rozważenie wprowadzenia do umowy klauzuli przewidującej odpowiedzialność finansową najemcy w przypadku naruszenia powyższych postanowień, w tym możliwości obciążenia go kosztami kar lub innych należności wynikających z naruszenia przepisów prawa, o ile zostaną one nałożone w związku z organizowaną przez niego imprezą.

Po zapoznaniu się ze skargą oraz złożonymi wyjaśnieniami, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 10 lutego 2026 r. uznała skargę na Wójta Gminy Kołobrzeg w opisanym zakresie za bezzasadną, co skutkuje podjęciem przez Radę Gminy Kołobrzeg uchwały jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego:

„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”