

**Uchwała Nr XLVIII/521/14  
Rady Miejskiej w Karlinie  
z dnia 27 czerwca 2014 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Karlina.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) w związku z § 81 ust. 1 i 5 uchwały Rady Miejskiej w Karlinie Nr XXXVII/341/09 z dnia 29 maja 2009 roku w sprawie Statutu Gminy Karlino (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 59, poz. 1565 z późn. zm.), Rada Miejska w Karlinie uchwala, co następuje:

- §1.** Uznać za bezzasadną skargę Pana Bogdana Piłkowskiego z dnia 8 maja 2014 r. na działalność Burmistrza Karlina.
- §2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.
- §3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Miejskiej

*Piotr Cwoźdz*

Załącznik  
do uchwały nr XLVIII/521/14  
Rady Miejskiej w Karlinie  
z dnia 27 czerwca 2014 r.

**UZASADNIENIE**  
**do uchwały Nr XLVIII/521/14**  
**Rady Miejskiej w Karlinie**  
**z dnia 27 czerwca 2014 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Karlina**

Pismem z dnia 8 maja 2014 r. Pan Bogdan Piłkowski Radny Rady Miejskiej w Karlinie złożył skargę na niewłaściwe zachowanie Burmistrza Karlina wobec radnego, według którego w dniu 3 marca 2014 r. Pan Waldemar Miśko Burmistrz Karlina użył obraźliwych zwrotów, a także rzekomo zastraszał go wezwaniem Straży Miejskiej i usunięciem go z budynku Urzędu.

Nie po raz pierwszy Radny Bogdan Piłkowski nadużywa bezpodstawnie swojej pozycji Radnego Rady Miejskiej poprzez wymuszanie, przy każdej wizycie w Urzędzie natychmiastowej odpowiedzi na zadawane, bardzo często w sposób chaotyczny, pytania. Niegodne pozycji radnego, agresywne i napastliwe zachowanie ww. Radnego nie sprzyja nawiązywaniu dobrych relacji i właściwie pojętej współpracy. Nie ma również z pewnością na celu usprawnienia funkcjonowania tut. Gminy i jej jednostek organizacyjnych. Żadne przepisy prawa, w tym zarówno ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym lub Uchwała XXXVII/341/09 Rady Miejskiej w Karlinie (zwana dalej Statutem) z dnia 29 maja 2009 r. w sprawie Statutu Gminy Karolino Rady Miejskiej w Karlinie – radnym, nawet członkom komisji rewizyjnej nie dają możliwości prawnej do żądania udostępnienia wglądu do dokumentów i materiałów źródłowych oraz uzyskiwania ustnych lub pisemnych wyjaśnień. Członkom Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Karlinie prawo wstępu do pomieszczeń, wgląd do dokumentów i materiałów źródłowych, w tym do uzyskiwania ustnych lub pisemnych wyjaśnień przysługuje tylko na podstawie § 82 ust. 1 pkt 6 ww. Statutu tj. po podjęciu czynności kontrolnych, według trybu i zasad ściśle określonych w tym przepisie prawa.

Dostęp do informacji publicznej w każdym urzędzie i instytucji publicznej może nastąpić tylko na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) z zachowaniem trybu i formy w niej określonej. Nie mają w tym względzie zastosowania tak często powoływane przez ww. Radnego przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego przy każdym ustnym wniesionym żądaniu w trakcie wizyt p. Piłkowskiego w poszczególnych komórkach organizacyjnych tut. Urzędu.

Przepisy Kpa stosuje się bowiem w odniesieniu do postępowań administracyjnych, co w tym przypadku nie ma miejsca. Ponadto w zakresie trybu i zasad składania m.in. pism, wniosków i żądań przez jego petentów stosuje się przepisy określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 18.01.2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej... (Dz. U. Nr 14 poz. 67 z późn. zm.). Zgodnie z treścią jego zapisów m.in. § 40 ust.1- wszelkie pisma, żądania, w tym zgłaszane ustnie do protokołu, przyjmuje się w punkcie kancelaryjnym, a nie jak ma to miejsce w przypadku pana Piłkowskiego – zgłaszane bezpośrednio w poszczególnych komórkach organizacyjnych Urzędu lub nawet bezpośrednio u danego pracownika.

Wchodzenie do pomieszczeń pracowników tut. Urzędu, zadawanie chaotycznych pytań, nagrywanie tych zdarzeń na kamerę, zastraszanie pracowników, w tym insynuacją, iż nagrania te zostaną wykorzystane przeciw nim w pewien sposób „paraliżuje” pracę tut. Urzędu. Natomiast zachowanie pana Piłkowskiego, w tym bezpodstawne sugerowanie zachowań korupcyjnych doprowadziło dwukrotnie do rozstroju nerwowego podległej Burmistrzowi pracownicy, na co istnieją dowody w postaci sporządzonych notatek służbowych po tych zajściach. Nagrane zachowanie Burmistrza Karlina w tej sytuacji, co prawda niewłaściwe, było jednak ujęciem bez oddania całości zaistniałego zdarzenia i sumy wszystkich zdarzeń z udziałem Radnego Piłkowskiego. Jak wskazano, przedmiotowe zachowanie było niewłaściwe, ale usprawiedliwione podyktowanym i wywołanym kontekstem sytuacji. To Burmistrz jako kierownik Urzędu Miejskiego w Karlinie odpowiada za właściwe funkcjonowanie i bieżącą realizację statutowych zadań Urzędu, w tym zdrowie i bezpieczeństwo podległych mu pracowników. Nie może zatem dopuszczać do swego rodzaju paraliżu pracy podległej mu jednostki. Na wyżej wskazywane niewłaściwe zachowanie Radnego Bogdana Piłkowskiego, Burmistrz niejednokrotnie zwracał uwagę, składając do Rady Miejskiej na piśmie informacje z tego zakresu.

Na sesji Rady Miejskiej w dniu 23 maja 2014 r. Burmistrz publicznie przeprosił wszystkich Radnych, i jak zaznaczył, w szczególności Pana Piłkowskiego za użycie sformułowania „co tutaj robi ten troglodyta”. Deklaracja Burmistrza była jednoznaczna - stwierdził, że nie powinien być tego robić i za to przeprosił publicznie. Co prawda Pan Radny Bogdan Piłkowski nie usłyszał tej deklaracji z ust Pana Burmistrza w chwili jej składania gdyż opuścił przed zakończeniem sesję.

Mając powyższe na uwadze a w szczególności fakt, że nie po raz pierwszy Radny Rady Miejskiej Bogdan Piłkowski swoim skandalicznym zachowaniem podczas „wizyty” w Urzędzie Miejskim niejako sprowokował taką reakcję Burmistrza na widok Jego osoby, wnosi się do Rady Miejskiej o uznanie skargi za bezzasadną.