

**Uchwała Nr XLVIII/520/14
Rady Miejskiej w Karlinie
z dnia 27 czerwca 2014 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Karlina.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) w związku z § 81 ust. 1 i 5 uchwały Rady Miejskiej w Karlinie Nr XXXVII/341/09 z dnia 29 maja 2009 roku w sprawie Statutu Gminy Karlino (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 59, poz. 1565 z późn. zm.), Rada Miejska w Karlinie, po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana Bogdana Piłkowskiego z dnia 21 stycznia 2014 r. na działalność Burmistrza Karlina.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Miejskiej

Piotr Gwóźdź

Załącznik
do uchwały nr XLVIII/520/14
Rady Miejskiej w Karlinie
z dnia 27 czerwca 2014 r.

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XLVIII/520/14
Rady Miejskiej w Karlinie
z dnia 27 czerwca 2014 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Karlina

W dniu 5 lutego 2014 r. wpłynęło do Biura Rady Miejskiej w Karlinie pismo Pana Bogdana Piłkowskiego z dnia 21.01.2014 r. zatytułowane „Skarga na burmistrza Karlina w związku z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych”. Po dokładnej i rzetelnej analizie treści ww. pisma stwierdzić należy, że postawione w niej zarzuty są bezzasadne w formie i treści. Stanowisko w tej sprawie Burmistrz Karlina wyraził w piśmie SG.033.7.15.2014.KF z dnia 13.05.2014 r. skierowanym do Radnych Rady Miejskiej.

W skardze Pan Bogdan Piłkowski zarzucił, że cyt. *„umowa podpisana przez burmistrza Karlina jest bardzo niekorzystna dla Gminy Karlino, co postaram się wykazać w dalszej części tego pisma. W odpowiedzi na moje pismo burmistrz informuje mnie, że obiekty: Urząd Miejski, Targowisko, Hala Sportowa, Przystań Kajakowa, Budynek przy ul. Szymanowskiego 17, nie posiadają pojemników do selektywnej zbiórki odpadów. Stwierdzenie to jest nieprawdziwe, ponieważ na przystani kajakowej znajdują się pojemniki do zbiórki selektywnej, w odległości 10 metrów od ogrodzenia targowiska po drugiej stronie ulicy znajdują się pojemniki do zbiórki śmieci selektywnych, w wypadku budynku przy ulicy Szymanowskiego, gdzie mieści się (Straż Miejska, Policja, Zakład Oświaty, ZMiGDP, Gminne Centrum Informacji, archiwum, muzeum) pojemniki są w odległości około 15 metrów od budynku.”*

Zawarte ww. piśmie stwierdzenia Radnego, świadczące rzekomo *„dobitnie o nieprawidłowościach z którymi mamy do czynienia w Gminie Karlino”* w związku z *„niekorzystną”*, jego zdaniem, umową zawartą na *„Wywóz odpadów zmieszanych z obiektów gminnych”* Nr 30/2013 z dnia 1 lipca 2013 r. nie znajdują swego odzwierciedlenia i potwierdzenia w świetle istniejącego stanu faktycznego. Ww. umowa Nr 30/2013 zawarta pomiędzy Gminą Karlino, reprezentowaną przez Burmistrza Karlina, Waldemara Miśko – zwanym Zamawiającym, a Zakładem Usługowo – Handlowym „JOD-KAR” Zdzisław Jodko – Wykonawcą na *„Wywóz odpadów zmieszanych z obiektów gminnych”* została podpisana po przeprowadzonym postępowaniu w formie zapytania

ofertowego w sposób i trybie przyjętym w wewnętrznych przepisach prawa z tego zakresu. Przedmiotowe przepisy zostały określone w Zarządzeniu Nr Og.0050.121.2011 Burmistrza Karlina z dnia 7.10.2011 r. w sprawie regulaminu postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości 14.000 euro, wraz ze zmianami opublikowanymi w Zarządzeniu Nr 132/2011 Burmistrza Karlina z dnia 24.10.2011r., Zarządzeniu Nr Og. 0050.47.2012 Burmistrza Karlina z dnia 18.05.2012r. Ustalona wartość szacunkowa zamówienia przez pracownika prowadzącego p. M. Dębek (obecnie Decyk) na kwotę 55.000 zł., tj. 12.669,40 euro netto, znalazła swoje potwierdzenie w zgromadzonym materiale dowodowym (dla potrzeb analizy przyjęto wartość realizowanych przez Gminę tego typu zamówień udzielonych w terminie 12 miesięcy poprzednich oraz dodatkowo oparto się o poprzedni rok budżetowy tj. okres 2012r. – zgodnie z art. 34 ustawy Prawo zamówień publicznych). Zapytanie ofertowe – wg dołączonych do akt sprawy zwrotnych poświadczeń odbioru, zostało rozesłane do 7 pomiotów zajmujących się przedmiotową działalnością. Na w/w „zapytanie” do tut. Urzędu wpłynął tylko jeden „formularz ofertowy”, złożony przez Zakład Usługowo Handlowy „JOD KAR” z siedzibą w Krzywopłotach, zawierający cenę brutto w kwocie 496,80 zł za 1 Mg. wywiezionego odpadu, a więc zgodną z kwotą ustaloną w Uchwale Nr XXXVI/370/13 Rady Miejskiej w Karlinie z dnia 24.06.2013r. za ponoszenie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy (§ 1 pkt.1- kwota 115 zł. netto za 1/m³ oraz 80 zł. netto za 1 m³ za odpady zbierane w sposób selektywny). Zgodnie z postanowieniami zawartymi w ww. Zarządzeniach Burmistrza Karlina - wyrażono zgodę na realizację zamówienia o wartości szacunkowej powyżej 4.000 euro, a poniżej 14.000 euro przez Burmistrza Karlina, a w dniu 25.06.2013r. w przedmiotowym postępowaniu sporządzono „Notatkę służbową z rozeznania cenowego”, dokumentującą dokonanie wyboru oferty. W związku z powyższym nie można więc stwierdzać o jakiegokolwiek nieprawidłowości z tego zakresu. Mając natomiast na uwadze wpływ tylko jednej „oferty” z przedmiotowego zakresu (zgodnej zresztą z wymogami formalnymi i ustaloną kwotą w/w Uchwale Rady Miejskiej), trudno zgodzić się ze stwierdzeniem świadczącym, iż jest ona „niekorzystna” dla Gminy Karlino.

Ponadto, zgodnie z § 7 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Karlino pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych usytuowane w miejscach ogólnodostępnych na terenie gminy przeznaczone są dla mieszkańców. Przedsiębiorcy, jednostki organizacyjne gminy itp. nie mają prawa wrzucania odpadów zbieranych selektywnie do tych pojemników gdyż uniemożliwiłoby to rozróżnienie właścicieli poszczególnych frakcji odpadów a tym samym naraziło by mieszkańców na zwiększenie kosztów. Zgodnie z podjętymi uchwałami w tym zakresie nieruchomości zamieszkałe objęte są tym systemem.

Pismem z dnia 20.02.2014 r. Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Pana Bogdana Piłkowskiego poinformował, że pismo zatytułowane „Skarga na burmistrza Karlina w związku z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych) nie może być uznane za skargę ponieważ nie zostało skierowane w celu rozpatrzenia do właściwego organu jakim jest Rada Miejska w Karlinie. Na podstawie § 8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 marca 2002 r. w sprawie organizacji i przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46) wezwał do sprecyzowania czy jest to skarga, która ma być rozpatrzona przez Radę Miejską w Karlinie, jeśli tak to w jakim zakresie, czy jest to tylko pismo informujące o przekazaniu skargi do wymienionych w nagłówku organów.

W odpowiedzi na ww. pismo w dniu 21.02.2014 r. Bogdan Piłkowski odpowiedział, że jest to skarga, której podstawowym adresatem jest Rada Miejska w Karlinie.

Pismem z dnia 19.03.2014 r. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwróciła się do Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Pawła Filipowicza o przygotowanie do dnia 26.03.2014 r. rachunków i faktur dotyczących wywozu śmieci z wymienionych w piśmie placówek za okres od 01.01.2013 do 28.02.2014 r. (z rozbiciem na miesiące) a także dokumentów potwierdzających odbiór od przewoźnika odpadów na wysypiskach śmieci.

Pomimo, że kierownik referatu nie powinien być adresatem pisma – pismem z dnia 26.03.2014 r. udzielił odpowiedzi na ww. pismo oraz dołączył kopie faktur za wskazany powyżej okres.

Zgodnie z opinią radcy prawnego Aleksandra Twarowskiego, sporządzoną na wniosek Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Pani Grażyny Tomczyk a którą przekazano do Przewodniczącego Rady Miejskiej w dniu 15.05.2014, „Rada nie ma żadnego upoważnienia do nakładania obowiązków na jakiegokolwiek pracownika gminy ani do wydawania poleceń osobom, dla których pracodawcą jest wójt. Nie jest również upoważniona do zobowiązania wójta do wydawania poleceń określonej treści pracownikom”. Powyższe ma potwierdzenie w rozstrzygnięciu nadzorczym N.II.0911/383/10 z dnia 14.12.2010 r. (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2011 r. Nr 22, poz. 590) Wojewody Lubelskiego a także w stanowisku Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w uchwale z dn. 04.01.2012 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2012 r. poz. 2671). W świetle powyższego tym bardziej nie jest więc uprawniona do nakładania obowiązków na pracowników urzędu gminy komisja rady, która jest wewnętrznym organem rady (§ 14 pkt 3 i 4 Statutu Gminy Karlino). To samo dotyczy gminnych jednostek organizacyjnych (jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych), dla których Burmistrz Karlina jest zwierzchnikiem służbowym (art. 33 ust. 5 u.s.g.), i których ma prawo zatrudniać i zwalniać (art. 30 ust. 2 pkt. 5 u.s.g.). Natomiast kontrola spółek prawa handlowego odbywa się na

zasadach określonych w Kodeksie Spółek Handlowych, tj. przez stosowne organy spółek (radę nadzorczą, komisję rewizyjną spółki). Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej nie jest uprawniona do dokonywania kontroli spółek będących gminnymi osobami prawnymi (a taką osobą prawną jest Zarząd Obiektów Sportowych, Turystycznych i Rekreacyjnych Sp. z o.o. czy Zarząd Budynków Komunalnych Sp. z o.o.).

Komisja nie odniosła się merytorycznie do zarzutów zawartych w skardze a zaczęła przeprowadzać samowolną kontrolę bowiem zgodnie z § 82 Statutu Gminy Karlino o podjęciu czynności kontrolnych Komisja Rewizyjna powiadamia na piśmie Burmistrza, kierownika kontrolowanej jednostki, przewodniczącego Rady co najmniej na 7 dni przed przystąpieniem do kontroli, określając zakres i termin kontroli.

Pismem nr SG.033.7.14.2014 z dnia 9.05.2014 r. Burmistrz Karlina zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej p. Grażyny Tomczyk z prośbą o udzielenie szeregu informacji oraz żądaniem wyłączenia pana Bogdana Piłkowskiego, będącego członkiem Komisji Rewizyjnej z prowadzonego postępowania w przedmiotowej sprawie. Na dzień dzisiejszy na powstałe wątpliwości poparte rzeczową argumentacją odpowiedzi nie otrzymał.

Na zaproszenie z dnia 31.03.2014 r. Komisji Rewizyjnej, pismem z dnia 4 kwietnia 2014 r., stwierdzono, że z powodu nawału pracy, osoby odpowiedzialne za poszczególne zadania, w tak krótkim czasie (termin dostarczenia dokumentów wyznaczono na 07.04.2014r.) nie są w stanie przygotować danych oraz dokumentów, o których mowa była w piśmie. Zaproponowano termin dostarczenia ww. dokumentów na dzień 20.04.2014. W związku z tym, że był to okres świąteczny, dokumenty te zostały przedłożone w dniu 23.04.2014 r.

Mając powyższe na uwadze po dokonaniu analizy dokumentów wnosi się do Rady Miejskiej o uznanie skargi za bezzasadną gdyż przedłożone dokumenty były wystarczające do jej rozpatrzenia. Ponadto Rada Miejska nie jest organem właściwym do stwierdzenia naruszenia dyscypliny finansów publicznych.