

Uchwała Nr XXXIV/347/13
Rady Miejskiej w Karlinie
z dnia 26 kwietnia 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na Sołtysa Sołectwa Witolub

Na podstawie art. 35 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z § 33 ust. 2 Statutu Sołectwa Witolub, stanowiącego załącznik Nr 11a do uchwały Nr XX/138/04 Rady Miejskiej w Karlinie z dnia 25 lutego 2004 roku w sprawie statutów jednostek pomocniczych (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 21, poz. 418 z późn. zm.) Rada Miejska w Karlinie, po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną, postanawia:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę pana Wiesława Podolaka z dnia 5 marca 2013r. na działalność Sołtysa Sołectwa Witolub.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Miejskiej

Piotr Gwóźdź

UZASADNIENIE

Pan Wiesław Podolak pismem złożonym w dniu 5 marca 2013 roku złożył skargę na działalność Sołtysa Sołectwa Witolub.

Pismem z dnia 6 marca 2013 roku skarga została zgodnie z kompetencjami przekazana do Rady Miejskiej w Karlinie, a następnie w dniu 7 marca 2013 roku do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w celu jej rozpatrzenia.

Z treści skargi wynika, że Pan Jan Semenowicz Sołtys Sołectwa Witolub nie zagospodarował odpowiednio drogi, która miałaby być przejezdna dla rolników.

Komisja Rewizyjna zaplanowała na dzień 15 marca 2013 roku posiedzenie na które zaprosiła Pana Wiesława Podolaka oraz Pana Jana Semenowicza. Pomimo zaproszenia Pan Wiesław Podolak nie stawił się na posiedzeniu komisji nie wyjaśniając przyczyn swojej nieobecności.

Komisja Rewizyjna rozpatrywała w miesiącu grudniu 2012 roku podobną skargę złożoną przez Pana Wiesława Podolaka dotyczącą remontu drogi dojazdowej w miejscowości Witolub. Wówczas, tak jak i teraz skarżył się, iż Pan Jan Semenowicz wykorzystał gruz przeznaczony na poprawę przejezdności drogi na swoje potrzeby - remont swojego podwórka.

Faktem jest, że na terenie nieruchomości Pana Semenowicza znajdują się zwały gruzu, ale są one własnością jego syna Piotra.

Po wyciągnięciu wniosków Komisja Rewizyjna nie stwierdza nieprawidłowości w działaniach Sołtysa w przedmiotowej sprawie.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wnosi o uznanie skargi Pana Wiesława Podolaka za bezzasadną.