

**Uchwała Nr XXVIII/301/12  
Rady Miejskiej w Karlinie  
z dnia 21 grudnia 2012 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Sołtysa Sołectwa Witolub**

Na podstawie art. 35 ust. 3 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z § 33 ust. 2 Statutu Sołectwa Witolub, stanowiącego załącznik 11a do uchwały Nr XX/138/04 Rady Miejskiej w Karlinie z dnia 25 lutego 2004 roku w sprawie statutów jednostek pomocniczych (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 21, poz. 418 z późn. zm.) Rada Miejska w Karlinie, po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Rewizyjną, postanawia:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę pana Wiesława Podolaka z dnia 20 listopada 2012 r. na działalność Sołtysa Sołectwa Witolub.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Miejskiej

*Piotr Gwóźdź*

## UZASADNIENIE

Pan Wiesław Podolak pismem złożonym w dniu 20 listopada 2012 roku złożył skargę na działalność Sołtysa Sołectwa Witolub.

Pismem z dnia 21 listopada 2012 roku skarga została zgodnie z kompetencjami przekazana do Rady Miejskiej w Karlinie, a następnie do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w celu jej rozpatrzenia.

Z treści skargi wynika, że Pan Jan Semenowicza Sołtys Sołectwa Witolub wyremontował własne podwórko ze środków przeznaczonych na remont drogi we wsi.

Komisja Rewizyjna w dniu 4 grudnia 2012 roku po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Pana Jana Semenowicza i przeprowadzeniu wizji w terenie stwierdziła, że droga jest przejezdna, a podwórko wokół domu należącego do sołtysa nie jest wyremontowane.

Faktem jest, że na terenie nieruchomości Pana Semenowicza znajdują się zwały gruzu, które są własnością jego syna Piotra i nie są przeznaczona na wyremontowanie podwórka.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się uchybień w działaniu Sołtysa Sołectwa Witolub i uznała skargę Pana Wiesława Podolaka za bezzasadną.