

UCHWAŁA NR XVII/125/2025
RADY GMINY KOŁOBRZEG

z dnia 10 października 2025 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargi wraz z odpowiedzią
na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.¹⁾) uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargę na Uchwałę Nr XLIV/293/10 z 30 marca 2010 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołobrzeg dla obrębu Zieleniewo.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kołobrzeg.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pzewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Chabaj

¹⁾Zmiany do niniejszej ustawy zostały opublikowane w Dzienniku Ustaw z 2024 r. poz. 1685, Dz. U z 2025 r. poz. 768;

Załącznik do uchwały Nr XVII /128 /2025
Rady Gminy Kołobrzeg
z dnia 10 października 2025 roku

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Szczecinie
ul. Staromłyńska 10
70 - 561 Szczecin**

Skarżąca: Aleksandra Łuczakiewicz
ul. Równoległa 7B
43-190 Mikołów

Organ: Rada Gminy Kołobrzeg
ul. Trzebiatowska 48 a
78-100 Kołobrzeg

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

wniesioną przez Paniąz dnia 02 września 2025 roku (doręczoną w dniu 12 września 2025 roku), na Uchwałę Rady Gminy Kołobrzeg nr XLIV/293/10 z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg dla obrębu ewidencyjnego Zieleniewo

Działając, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (p.p.s.a.) niniejszym przekazuję skargę na Uchwałę Rady Gminy Kołobrzeg nr XLIV/293/10 z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg dla obrębu ewidencyjnego Zieleniewo wraz z aktami sprawy. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy Kołobrzeg nie zgadza się zarzutami wskazanymi w jej treści i wnosi o:

1. oddalenie skargi w całości jako bezzasadnej,
2. zasądzenie od skarżącego na rzecz Gminy Kołobrzeg kosztów postępowania w tym ewentualnych kosztów zastępstwa procesowego,
3. nie żąda przeprowadzenia rozprawy i wyraża zgodę na rozpatrzenie sprawy na posiedzeniu niejawnym,
4. przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność przedstawiciela zaskarżonego organu lub jego pełnomocnika,
5. na podstawie art. 106 § 3 p.p.s.a. wnosi o przeprowadzenie dowodu z:
 - a. rysunku, przywołanego w uzasadnieniu jako ryc. 1, na okoliczność zmiany przeznaczenia w planie miejscowym w zgodności ze studium,

- b. rysunku, przywołanego w uzasadnieniu jako ryc. 2, na okoliczność zmiany zagospodarowania terenu zgodnie z wnioskami skarżącego,
- c. mapy, przywołanej w uzasadnieniu jako ryc. 3, na okoliczność konieczności zastosowania zapisów zawartych w paragrafie 17 ust. 27 pkt 4 a) oraz pkt 4 b).

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 marca 2010 roku Rada Gminy Kołobrzeg podjęła Uchwałę Rady Gminy Kołobrzeg nr XLIV/293/10 z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg dla obrębu ewidencyjnego Zieleniewo (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego Nr 42, poz. 907, Szczecin, dnia 28 maja 2010 r.).

Skarżąca, współwłaścicielka działki nr 149/1 w Zieleniewie, pismem z dnia 02 września 2025 roku, zaskarżyła przedmiotową uchwałę i wniosła o stwierdzenie jej nieważności, w zakresie dotyczącym § 17 ust. 27 pkt 4 a) oraz pkt 4 b). Skarga została wniesiona bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie i przekazana Organowi w dniu 12 września 2025 roku z zobowiązaniem do zwrotu oryginału skargi, nadesłania merytorycznej odpowiedzi na skargę, wraz z aktami administracyjnymi – w terminie 30 dni, od dnia doręczenia zobowiązania.

Powyżej uchwale zarzucono:

1. Naruszenie przepisów prawa materialnego oraz niejednoznaczność zapisów:

- zapis dotyczący terenu oznaczonego symbolem B27 MN [§ 17 ust. 27 pkt 4 a) i b)] w brzmieniu:

„4) zasady ochrony środowiska:

a) znaczna część jednostki znajduje się w obrębie terenu okresowo zalewanego przez wody opadowe i roztopowe. Dlatego podział terenu, a następnie zabudowa są możliwe po wcześniejszym wybudowaniu magistrali deszczowo-melioracyjnej z uwzględnieniem faktu, że na terenie jednostki występują sieci systemów melioracyjnych, które nie mogą ulec zniszczeniu;

b) przed rozpoczęciem prac budowlanych w miejscach kolizyjnych budowli z sieciami melioracyjnymi, należy dokonać przebudowy urządzeń zgodnie z ustawą Prawo wodne. Uwzględnić należy również uwarunkowania jednostki zarządzającej systemem melioracyjnych i dokonać ewentualnych, stosownych zmian. Uwzględnić należy również fakt, że sieć melioracyjna (podziemne – drenaż) nie jest przystosowana do odprowadzenia wód opadowych z terenów zurbanizowanych.

Zapis ten wprowadza niejasności dotyczące wymagań dotyczących infrastruktury na tych terenach, co skutkuje ograniczeniami w realizacji funkcji przeznaczenia terenu.

- Zgodnie z zapisami uchwały, wybudowanie magistrali deszczowo-melioracyjnej jest warunkiem realizacji zabudowy i podziału działek na terenach oznaczonych symbolem B27 MN. Jednak brak jest precyzyjnego określenia terminu, w którym gmina powinna wykonać tę inwestycję, co skutkuje brakiem pewności co do momentu, w którym możliwe będzie rozpoczęcie budowy i uzyskanie pozwolenia na budowę.

- Brak infrastruktury melioracyjnej na wskazanej działce (nr 149/1, obręb Zieleniewo) oraz niejasność w zakresie realizacji inwestycji ze strony gminy powodują niemożliwość podjęcia działań w zakresie zabudowy.

2. Zaniechanie obowiązków przez gminę:

- Gmina Kołobrzeg, uchwalając zmiany w miejscowym planie, nie wywiązała się z obowiązków dotyczących zapewnienia odpowiedniej infrastruktury na terenach przeznaczonych pod zabudowę. Brak wskazania konkretnego terminu realizacji magistrali deszczowo-melioracyjnej skutkuje niepewnością prawną i uniemożliwia realizację inwestycji. Ponadto, nie określenie terminu realizacji systemu melioracyjnego przez gminę jest sprzeczne z zasadą pewności prawa i narusza interesy właścicieli działek, którzy nie mogą rozpocząć budowy.

3. Nieadekwatność zapisów do stanu faktycznego:

- zapis w § 17 ust. 27 pkt 4 a) oraz pkt 4 b) uchwały odnosi się do sieci melioracyjnych, które nie istnieją na przedmiotowej działce. W związku z tym, zapis wskazujący na obowiązek budowy magistrali deszczowo-melioracyjnej, a następnie przebudowy urządzeń melioracyjnych, jest nieuzasadniony i nie ma podstaw w rzeczywistości. Działka nr 149/1 w obrębie Zieleniewo nie posiada systemu melioracyjnego, a gmina nie określiła terminu, w którym taki system miałby powstać, co powoduje dalszą niepewność w zakresie planowanej zabudowy.

Zgodnie z § 17 ust. 27 zaskarżonej uchwały (Rozdział III. Ustalenia szczegółowe dla terenów funkcjonalnych. Ustalenia szczegółowe dla terenów funkcjonalnych położonych w granicach jednostki strukturalno-przestrzennej "A")

Dla terenu funkcjonalnego oznaczonego na rysunku planu symbolem B27 MN o pow. 3,6224 ha, obowiązują następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenu - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

2) zasady zagospodarowania terenu:

a) zabudowa wolnostojąca, garaż wbudowany, wolnostojący lub połączony z budynkiem gospodarczym; w tylnej części działki dopuszcza się zabudowę gospodarczo-garażową,

b) zabudowa działek położonych poniżej rzędnej 9,0 m n.p.m. możliwa dopiero po wykonaniu sieci odwadniającej obniżony i zalewany teren;

3) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

a) linie zabudowy - nieprzekraczalne zgodnie z rysunkiem planu:

– 10,0 m od linii rozgraniczającej z drogą 26KDL,

– 7,5 m od linii rozgraniczających z pozostałymi drogami,

– 20,0 m od osi linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia dla zabudowy mieszkaniowej,

b) maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki - 25%,

c) minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w stosunku do powierzchni działki - 60%,

d) wysokość zabudowy budynku mieszkalnego - do 2 kondygnacji przy czym druga kondygnacja w poddaszu użytkowym, wysokość kalenicy głównej - do 9,0 m,

e) geometria dachu budynku mieszkalnego - dach stromy, dwu lub wielospadowy o kącie nachylenia połaci dachowych od 35° do 50°;

f) warunki zabudowy garażowej i gospodarczej oraz ogrodzenia działki należy wykonać zgodnie z § 7 ustaleń planu;

4) zasady ochrony środowiska:

a) znaczna część jednostki znajduje się w obrębie terenu okresowo zalewanego przez wody opadowe i roztopowe. Dlatego podział terenu, a następnie zabudowa są możliwe po wcześniejszym wybudowaniu magistrali deszczowo-melioracyjnej z uwzględnieniem faktu, że na terenie jednostki występują sieci systemów melioracyjnych, które nie mogą ulec zniszczeniu,

b) przed rozpoczęciem prac budowlanych w miejscach kolizyjnych budowli z sieciami melioracyjnymi, należy dokonać przebudowy urządzeń zgodnie z ustawą Prawo wodne. Uwzględnić należy również uwarunkowania jednostki zarządzającej systemem melioracyjnym i dokonać ewentualnych, stosownych zmian. Uwzględnić należy również fakt, że sieć melioracyjna (podziemne - drenaż) nie jest przystosowana do odprowadzenia wód opadowych z terenów zurbanizowanych;

5) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej - nie występują;

6) zasady ochrony według przepisów odrębnych - teren znajduje się w obrębie obszaru i terenu górniczego "Kołobrzeg II". Obowiązują warunki ochrony zawarte w § 9 ustaleń planu;

7) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:

a) minimalna powierzchnia wydzielanych działek - 1500 m²,

b) minimalna szerokość granicy frontowej działki - 35,0 m;

8) zasady obsługi komunikacyjnej:

a) dojazd z przyległych dróg,

b) należy zapewnić niezbędną ilość miejsc postojowych samochodów dla mieszkańców, zgodnie z § 15 ustaleń planu;

9) zasady obsługi w infrastrukturę techniczną:

a) podłączenie zgodnie z warunkami ogólnymi zawartymi w § 16 ustaleń planu,

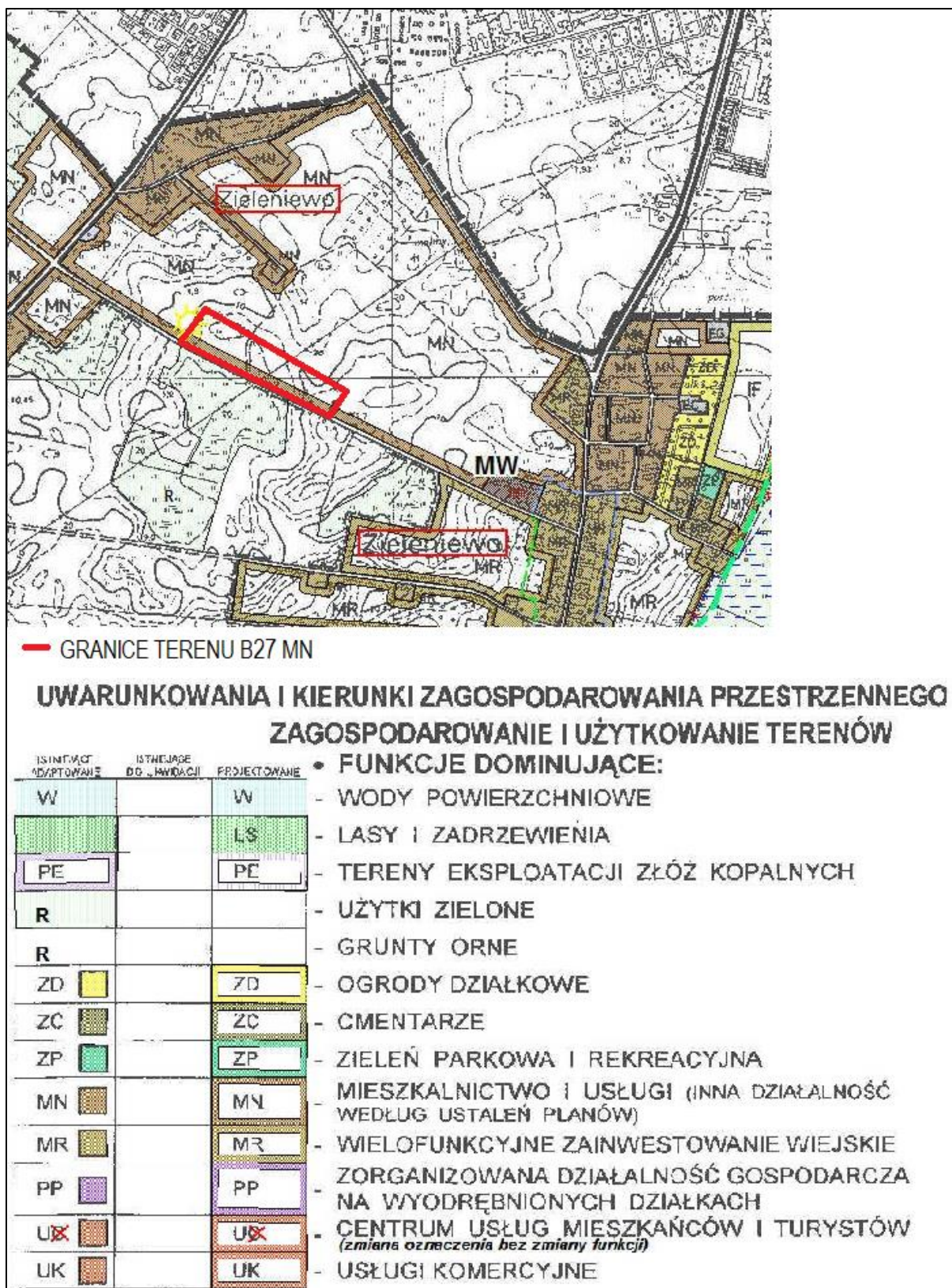
b) obniżona część terenu odwadniana jest siecią melioracyjną w związku z czym nie dopuszcza się do jej zniszczenia, wszelkie prace ziemne wymagają uwzględnienia uwarunkowań zarządcy systemu melioracyjnego;

10) ustalenia dotyczące stawek procentowych - ustala się stawkę służącą naliczaniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wysokości 30,0%.

W odniesieniu do zarzutów wniesionych przez skarżącą, należy wskazać, że Naczelny Sąd Administracyjny w swym wyroku (wyrok z dnia 19.03.2025 r. II OSK 1949/22) potwierdził, iż „do ustaw ograniczających prawo własności należą niewątpliwie przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm., dalej jako u.p.z.p., w tym art. 3 ust. 1, z którego wywodzi się prawo organu stanowiącego gminy do władczego ustalania w planie miejscowym przeznaczenia

terenu oraz zasad jego zagospodarowania, określane mianem „władztwa planistycznego”. Z kolei art. 1 ust. 2 pkt 7 u.p.z.p. obliguje organy planistyczne do uwzględniania w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prawa własności. Nie oznacza to jednak, że ustalenia planu nie mogą wkraczać w sferę praw podmiotowych właściciela nieruchomości. Art. 6 ust. 1 u.p.z.p. stanowi wprost, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.” Zgodnie z powyższym wyrokiem kształtowanie wykonywania prawa własności musi być uzasadnione i mieścić się w granicach obowiązującego porządku prawnego. Ograniczenie prawa własności może wynikać m.in. z ochrony innych wartości wysoko cenionych wskazanych w art. 1 ust. 2 u.p.z.p., w tym walorów krajobrazowych (art. 1 ust. 2 pkt 2) oraz wymagań ochrony środowiska, czy też ochrony gruntów rolnych (art. ust. 2 pkt 3 u.p.z.p.).

Art. 27 u.p.z.p. stanowi, iż zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane. Właściciel działki nr 149/1 skorzystał z możliwości złożenia wniosku po przystąpieniu do sporządzenia projektu planu, a jego wniosek został uwzględniony. W myśl art. 18 ust. 1 ww. ustawy każdy kto kwestionował ustalenia przyjęte w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg dla obrębu ewidencyjnego Zieleniewo mógł wnieść uwagi. Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu. Skarżąca nie skorzystała z możliwości złożenia uwagi do projektu planu w terminie przewidzianym dla wyłożenia. W obliczu braku takich uwag dnia 30 marca 2010 r. Rada Gminy Kołobrzeg uchwaliła Uchwałą Nr XLIV/293/10 miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w gminie Kołobrzeg dla obrębu ewidencyjnego Zieleniewo.



Ryc. 1. Granica terenu B27MN, będącego przedmiotem skargi na tle Studium.

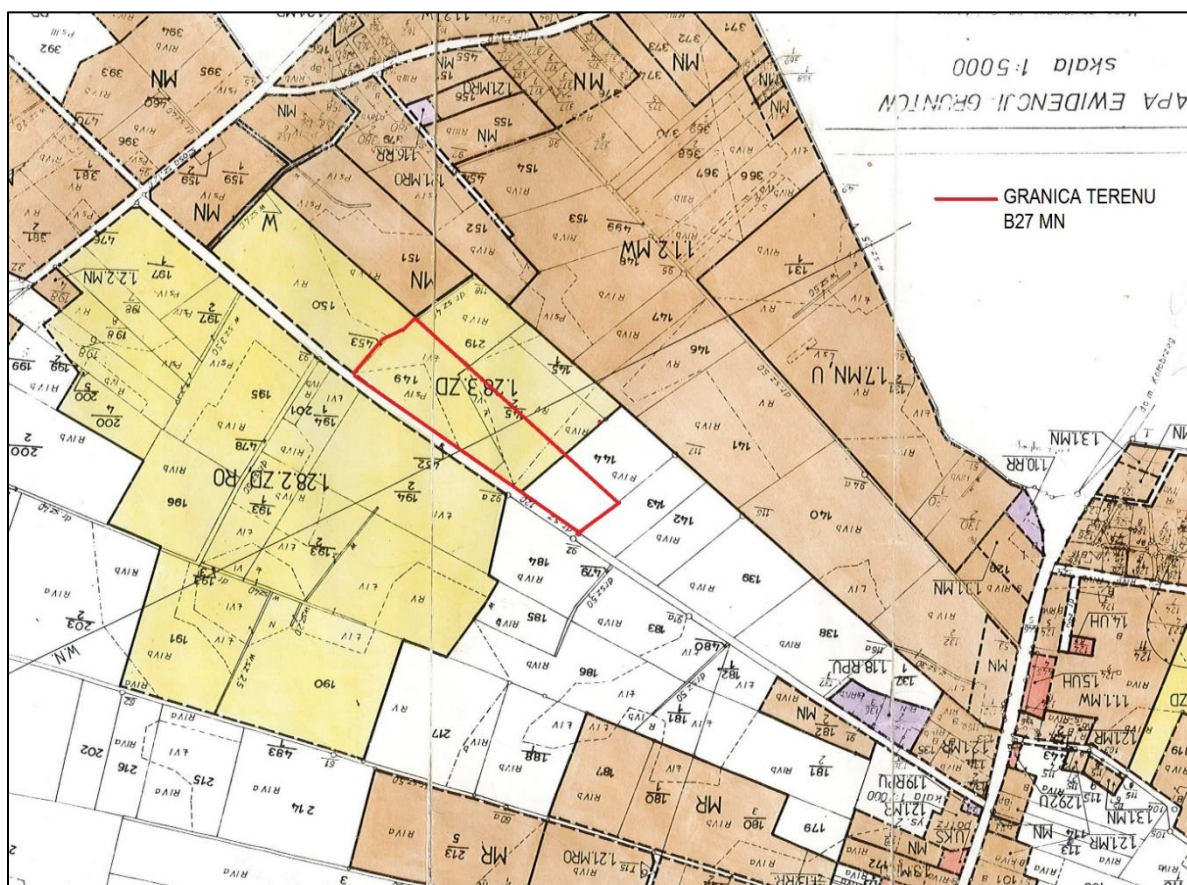
Źródło: opracowanie własne na podstawie Studium.

Wniesione zarzuty, jak i ich uzasadnienie pozwala sądzić, że głównym przedmiotem skargi jest działka nr 149/1, przeznaczona w planie miejscowym pod funkcję mieszkalną jednorodzinną

(teren oznaczony m.in. symbolem B27 MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej). Analiza ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg w granicach tej działki wykazała, że przedmiotowy teren przeznaczony jest pod projektowane mieszkalnictwo i usługi (MN), (ryc. 1).

W uprzednio obowiązującym planie (miejscowy plany ogólny zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołobrzeg zatwierdzony uchwałą Rady Gminy Kołobrzeg Nr XVI/84/91 z dnia 30.12.1991 r., ogłoszony w Dz. Urz. Wojew. Koszalińskiego Nr 3 z dnia 29.02.1992 r. ze zmianą zatwierdzoną uchwałą Rady Gminy Kołobrzeg Nr XXXIV/189/97 z dnia 30.12.1997 r. ogłoszoną w Dz. Urz. Wojew. Koszalińskiego Nr 4 z dnia 25.02.1998 r.) działka nr 149/1 oznaczona była symbolem 1.28.3.ZD (ryc.2), przeznaczona pod:

1.28.3.ZD - Tereny ogrodów działkowych. Uwzględnić etapowanie, linie rozgraniczające projektowanych do poszerzenia dróg, konieczność melioracji. Na dz. 381/1 i 381/2 możliwość lokalizacji gospodarstwa ogrodniczo-sadowniczego MR (budynek mieszkalny, gospodarczy i szklarnie). Ewentualne ogrody działkowe tylko w południowo-wschodniej części drogi do Korzystna. Natomiast pozostały teren położony na północny zachód (do linii kolejowej) przeznacza się zgodnie z wnioskiem właścicieli pod MR.



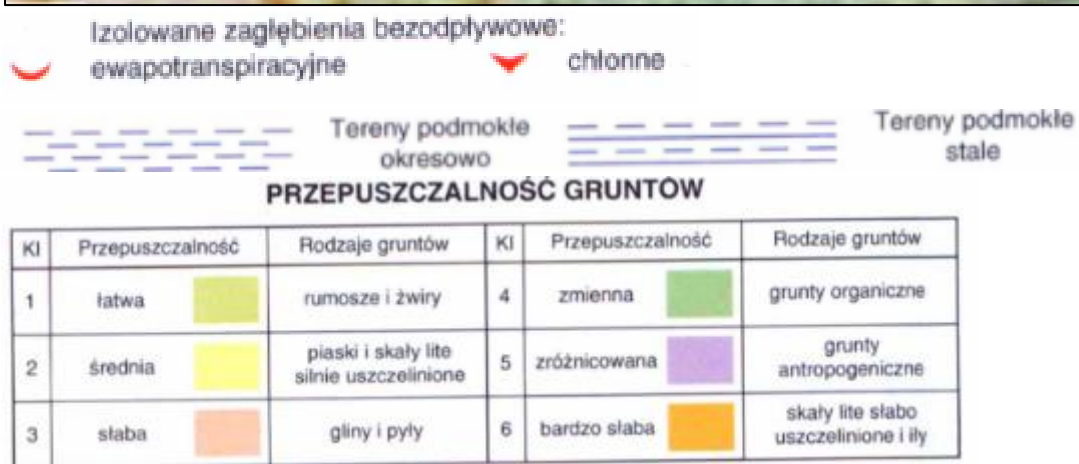
Ryc. 2. Granica terenu B27MN, będącego przedmiotem skargi na tle rysunku archiwalnego planu dla obrębu Zieleniewo (miejscowy plany ogólny zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołobrzeg zatwierdzony uchwałą Rady Gminy Kołobrzeg Nr XVI/84/91 z dnia 30.12.1991 r., ogłoszony w Dz. Urz. Wojew. Koszalińskiego Nr 3 z dnia 29.02.1992 r. ze zmianą zatwierdzoną uchwałą Rady Gminy Kołobrzeg Nr XXXIV/189/97 z dnia 30.12.1997 r. ogłoszoną w Dz. Urz. Wojew. Koszalińskiego Nr 4 z dnia 25.02.1998 r.)

Źródło: opracowanie własne na podstawie archiwalnego rysunku planu miejscowego.

Należy wskazać, że w planie miejscowym teren ten przeznaczony był pod ogródki działkowe i już wówczas wykazano w tekście planu konieczność melioracji. Zapisy planu obecnie obowiązującego również wykazują konieczność melioracji terenu. Tereny te zostały przeznaczone pod funkcję mieszkaniową jednorodzinną, w celu zachowania zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Działka nr 149/1, zgodnie z mapą hydrograficzną, charakteryzuje się występowaniem gruntów słaboprzepuszczalnych, są to tereny podmokłe okresowo, występują na jej terenie izolowane zagłębienia bezodpływowe ewapotranspiracyjne. Położenie działek na tle mapy hydrograficznej ukazuje poniższa ryc. 7. To właśnie ze względu na uwarunkowania środowiskowe i przyrodnicze, w celu zachowania również podstawowych zasad bezpieczeństwa przy ewentualnym późniejszym zagospodarowaniu terenu, koniecznym było zastosowanie zapisów § 17 ust. 27 pkt 4 a) oraz pkt 4 b), które wskazują, że wszelkie zagospodarowanie tego terenu wymaga jego uprzedniej melioracji.

Zdaniem Organu za bezzasadny uznać należy zarzut nr 1: Naruszenie przepisów prawa materialnego oraz niejednoznaczność zapisów. Zapisy planu są jednoznaczne: dopiero po wykonaniu magistrali deszczowo-melioracyjnej możliwe jest zabudowanie wskazanego terenu B27 MN. Podkreślić należy w tym miejscu tezę wyroku WSA w Szczecinie z dnia 29 maja 2025 r. II Sa/Sz 54/25: „Gmina, kształtując i prowadząc politykę przestrzenną na swoim terenie, musi uwzględniać nie tylko prawo własności, ale również wymagania ładu przestrzennego, walory architektoniczne i krajobrazowe, wymagania ochrony środowiska i potrzeby interesu publicznego.”



Ryc. 3. Granica działki nr 149/1, będącej przedmiotem skargi na tle mapy hydrograficznej.

Źródło: opracowanie własne na podstawie mapy hydrograficznej pobranej z zasobu geoportal.gov.pl.

W związku z powyższym za bezzasadny należy uznać również zarzut nr 3 dotyczący nieadekwatności zapisów planu do stanu faktycznego, gdyż wskazane przeznaczenie terenu

wynika z istotnych uwarunkowań środowiskowych zastanych na przedmiotowej działce i znanych od dziesięcioleci (teren podmokły okresowo). Organ w analizowanym przypadku działał na podstawie i w ramach obowiązującego prawa.

W odniesieniu do zarzutu nr 2 dotyczący „zaniechania obowiązków przez gminę” Organ wskazuje, że brak magistrali deszczowo-kanalizacyjnej nie wyklucza zagospodarowania terenu w sposób dotychczasowy, a prawo do korzystania z nieruchomości nie zostało w żaden sposób ograniczone. Ponadto struktura planu wskazana w przepisach nie wprowadza obowiązku wskazania terminu na realizację konkretnej inwestycji, czy zabudowy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Celem planu jest określenie przeznaczenia terenów i zasad zagospodarowania, a nie harmonogramów realizacji inwestycji przez Gminę, czy właścicieli indywidualnych. Plan zagospodarowania przestrzennego nie może określać konkretnych terminów wykonania inwestycji, ponieważ jest aktem prawa miejscowego, a nie harmonogramem realizacji projektów inwestycyjnych. Głównym zadaniem planu jest określenie przeznaczenia terenu oraz zasad jego zabudowy i zagospodarowania.

Nadmienić należy (zarzut nr 4 nieodnoszący się do skarżonej uchwały), że pismem znak GNP-.6724.29.2025 skarżąca otrzymała merytoryczną odpowiedź na „wezwanie do usunięcia naruszenia prawa”. Udzielono informacji, że w budżecie Gminy na rok 2025 nie przewidziano środków na opracowanie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Zieleniewo. Poza tym w piśmie zawarto informację, że procedura planistyczna wskazanego planu była w pełni jawna i przejrzysta, zapewniała udział społeczeństwa na każdym etapie. W związku z powyższym organ nie znajduje podstaw do przyjęcia, iż doszło do naruszenia prawa na skutek wprowadzenia do obrotu prawnego postanowień obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Zieleniewo.

Biorąc pod uwagę powyższą argumentację, w ocenie Organu skarga nie zasługuje na uwzględnienie i w konsekwencji wnoszę o jej oddalenie.

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy Kołobrzeg wnosi jak w sentencji.

Załączniki:

1. Skarga wniesiona przez Aleksandra Łuczakiewicz pismem z dnia 02 września 2025 roku na Uchwałę Rady Gminy Kołobrzeg nr XLIV/293/10 z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg dla obrębu ewidencyjnego Zieleniewo (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego Nr 42, poz. 907, Szczecin, dnia 28 maja 2010 r.)
2. Uchwała nr XVII/128/2025 z dnia 10 października 2025 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargi wniesionej przez Panią Aleksandrę Łuczakiewicz wraz z odpowiedzią na skargę.
3. Uchwała Rady Gminy Kołobrzeg nr XLIV/293/10 z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg dla obrębu ewidencyjnego Zieleniewo
4. Akta sprawy administracyjnej.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Gminy Kołobrzeg podjęła w dniu 30 marca 2010 roku Uchwałę Nr XLIV/293/10 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołobrzeg dla obrębu Zieleniewo.

W dniu 12 września 2025 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny przekazał skargę na Uchwałę Nr XLIV/293/10 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 30 marca 2010 roku z zobowiązaniem do nadesłania merytorycznej odpowiedzi na skargę wraz z aktami administracyjnymi – w terminie 30 dni od dnia doręczenia zobowiązania.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz .U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.) organ, którego działanie jest przedmiotem skargi , przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

W świetle powyższego zasadne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie wraz z odpowiedzią na przedmiotową skargę