

UZASADNIENIE

W związku z otrzymaną w/w skargą w formie wielowątkowego pisma - 4.04.2023 skierowano prośbę o przygotowanie opinii prawnej, w zakresie który z wątków jest do rozpatrzenia wg kompetencji Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz dostarczenie wszelkiej dokumentacji, związanej z poruszaną kwestią będące w posiadaniu Urzędu Gminy.

Na podstawie opinii radcy oraz dokumentów w sprawie wskazanych przez Skarżącego kwestii postępowania w przedmiocie wydania pozwolenia wodnoprawnego oraz pozwolenia na budowę - uznano, że wydano ostateczne decyzje. Wniosek zatem należy traktować jako zażalenie od ich treści i żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo ich uchylecia lub zmiany i nie należy do kompetencji Gminy Kołobrzeg. Tym samym uznano, że skarga w sprawie zgód wodnoprawnych (art.397 Ustawy Prawo Wodne) oraz w sprawie decyzji pozwolenia na budowę (art.80 Ustawy Prawo Budowlane) podlega ocenie i ewentualnemu rozpatrzeniu przez właściwe do wydania decyzji organy tj. odpowiednio PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie oraz Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu.

Komisja podjęła wątek okoliczności wykonania bliżej nieokreślonego w piśmie przyłącza sieci wod-kanalizacyjnej i odprowadzenia wody z instalacji deszczowej do rowu melioracyjnego.

Celem wyjaśnienia czy i w jakim zakresie Gmina Kołobrzeg prowadziła inwestycje obejmującą przyłącze kanalizacji deszczowej i odprowadzenie za pośrednictwem tego przyłącza wody do przedmiotowego rowu melioracyjnego, przeanalizowano otrzymane od Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Pani Elżbiety Retyk – dokumenty i wyjaśnienia:

Decyzja Starosty Kołobrzskiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (rozbudowa drogi gminnej ul. Kasztanowej w Budzistowie) -

Ocena stanu technicznego istniejącego rowu melioracji szczegółowej PD - opinia techniczna w sprawie rowu przebiegającego przez teren skarżącego została opracowana na zlecenie spółki Karuzela Kołobrzeg sp. zo.o z siedzibą w Warszawie, 01-527, przy ul. Mierosławskiego 11A przez Zakład Usług Projektowych i Nadzoru Budowlanego WEN-SAN Grażyna Wencel, ul. E.Sz.-Zarembiny 6, 78-100 Kołobrzeg, posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w zakresie sieci, instalacji i urządzeń sanitarnych – uprawnienia nr UAN/N/7210/129/90

Podczas wizji Komisji SWiP w terenie w dniu 17.04.2023 dokonano oględzin stanu istniejącego rowu i istniejących wpustów. Była to też okazja do spotkania ze Skarżącym

Wyjaśnienia spornych kwestii na miejscu. Celem przedstawienia przedmiotu skargi i szerszych wyjaśnień zaproszono Skarżącego na kolejne posiedzenie Komisji w dniu 24.04.2023r.

Według Skarżącego doszło do naruszenia jego praw własności i dokonano budowy odprowadzenia wód deszczowych do jego rowu – bez zgody i powiadomienia.

Celem wyjaśnienia tej kwestii otrzymano wyjaśnienia i kopię pisma Z -cy Wójta K. Janickiej-Golonki z 19.09.2022 roku do Kancelarii Radcy Prawnego reprezentującej Skarżącego w tym temacie. Wynika z nich, że Gmina Kołobrzeg na żadnym etapie inwestycji rozbudowy ulicy Kasztanowej w Budzistowie nie naruszyła prawa własności do działki 4/23 obręb m. Kołobrzeg. Na realizację zadania Gmina posiadała prawomocną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wydaną przez Starostę Kołobrzieskiego.

Wody opadowe z terenu pasa drogowego nie stanowią w żaden sposób zagrożenia nadmiernego zalewania zlewni istniejącego rowu - przed wykonaniem inwestycji, wody opadowe z ulicy Kasztanowej w naturalny sposób – powierzchniowo spływały do rowu na dz.4/23.

Obecnie, po przebudowie drogi są zebrane w system kanalizacji deszczowej. System wyposażono w studnię z osadnikiem oraz separator substancji ropopochodnych i dopiero dalej włączono go do istniejącej studni w pasie drogowym drogi powiatowej (wg pozytywnej Decyzji ZDP znak SU.439.86.2010 II). Nie dokonano zatem bezpośredniego włączenia do rowu tylko do istniejącej instalacji w drodze powiatowej.

Realizacja inwestycji włączenia przebudowanej drogi Kasztanowej w Budzistowie dokonano z zachowaniem istniejącej zlewni, a inwestycja ta w żaden sposób nie zaburzyła gospodarki wodnej w obrębie istniejącej zlewni.

Wymieniona wcześniej Ocena stanu technicznego istniejącego rowu melioracji szczegółowej PD oraz wizja w terenie 17.04.2023 wskazują, że przepustowość rowu na dz. 4/23 jest zachwiana przez brak konserwacji urządzenia wodnego oraz celowe zapychanie wylotu istniejącego przepustu przez drogę powiatową – workami z piaskiem i blokami betonowymi.

Podczas wizji w terenie poziom wód opadowych był bardzo niski i mimo braku konserwacji, w żaden sposób potencjalne wody opadowe nie stanowią zagrożenia. Ocena wzrokowa wskazała także na brak zanieczyszczeń, zmętnień czy ścieków ropopochodnych – woda była przejrzysta i klarowna.

Brak jest też uzasadnienia do skargi o braku informacji o realizacji inwestycji. Skarżący nie był bezpośrednią stroną, a celem umożliwienia udziału osób trzecich w prowadzonym postępowaniu o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej; Organ prowadzący zapewnił możliwość udziału w postępowaniu osobom trzecim, Zostało to wskazane w opublikowanym obwieszczeniu o wszczęciu postępowania oraz o wydaniu decyzji ZRID (obwieszczenie opublikowane w BIP Gminy Kołobrzeg

<http://bip.gmina.kolobrzeg.pl/index.php?id=279187>

<http://bip.gmina.kolobrzeg.pl/index.php?id=281373>

oraz poprzez umieszczenie obwieszczeń w prasie lokalnej – Głos Koszaliński.
Podsumowując zgromadzone informacje i ustalenia Komisja SWiP nie doszukała się żadnych rażących nieprawidłowości za jawnym przyzwoleniem osób sprawujących urząd Wójta Gminy Kołobrzeg i jednogłośnie Komisja uznała przedmiotową skargę za niezasadną .

Pouczenie:

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. u. z 2023, poz. 775) „§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”